

Från: **Mats Eriksson** <m-a-t-s@telia.com>

Datum: 6 augusti 2014 19:19

Ämne: Re: Mats, varumärket

Till: Wincent Kvarnrud <w.kvarnrud@gmail.com>, Kjell Dahlin <kjell.hallabo@telia.com>, Göran Karlsson <raddetorp@tele2.se>, Karl Erik Stridh <kalle.stridh@tele2.se>, danpo@hotmail.se, Arne Persson <persson.arne@comhem.se>, "curt.bergvik" <curt.bergvik@hotmail.se>, wester_1799@yahoo.se, Kurt Borg <kurt.borg@telia.com>, "Orjan.gustafsson (brevet.nu)" <orjan.gustafsson@brevet.nu>

Hej alla!

Jag ska kort redogöra för varför detta med varumärket över huvud taget blev aktuellt:

Det stod allt mer klart att JRF höll på att splittras i vargförespråkare och dito motståndare. Vi hade Mellansvenska Förvaltningsgruppen i Viltförvaltningsfrågor. Ungefär så kallade vi oss som ansåg oss vara vargmotståndare i JRF. Vi behövde ett lättare namn.

Jag ansökte om registrering av nämnda varumärke.

Sommaren gick och efter stämman på Örenäs slott var i vart fall vår tid ute i JRF. Vi väntade med spänning på att registreringen skulle komma och bland annat var Bernt Lindqvist med på banan. Bernt tröttnade på att vänta och bildade Rättvis Jakt och ungefär samtidigt bildade Kjell, Vincent och jag Rädda Jakten.

Då stod vi där med varumärket som jag för egen del inte hade någon användning för och då blev vi, **alla tre överens om** att det skulle överlåtas till Rädda Jakten mot registreringskostnaden.

Jag skrev överlåtelsehandling och räkning på registreringsavgiften. Jag fick betalt och allt var frid och fröjd. Jag skickade också en anmälan om förändring av ägarskapet till varumärket. Det tog ett tag innan ärendet registrerades hos PRV och till sist kom en begäran om att RJ skulle skriva i en ansökningshandling där man bekräftade att man skulle ta över varumärket.

Strax efter kom det första brevet från Lindahls advokatbyrå om att JRF motsatt sig att jag var registrerad ägare till ett som de tyckte inarbetat varumärke. I det läget ville jag att vi skulle lämna över det i enlighet med deras krav, men det motsatte sig Vincent. Han skulle använda det för försäljning av svenskt viltkött och allt vad det var. Själv hade jag sålt varumärket och tyckte inte att jag självsvåldigt kunde överlämna eller avregistrera det. Vincent var då också helt införstådd med att det var RJ som tagit över varumärket och så säker på detta var han att han erbjöd det till Per Wanström. Hur är det Vincent? Är du av den kalibern att du försöker sälja sådant som du inte har med att göra?

Det hände emellertid ingenting och jag uppfattade att Vincent förhalade det hela och att han av hela sin själ ville att det hela skulle gå till en process. Det ledde fram till att jag skaffade en advokat för att klara mig själv ur detta och jag frågade också om RJ ville göra gemensam sak. Det ville vi alla tre och vi beslutade även om det på ett möte, men när min jurist krävde fullmakt för att föra även RJ:s talan backade Vincent ur.

Jag räddade i vart fall mitt eget skin, Vincents "goda råd" till trots. Det kostade några kronor, men jag slapp lägga energi på rättsliga processer.

När det nu tillträtt en revisor som ser som sin huvudsakliga uppgift att finna fel då traskar Vincent med och står inte för det som vi alla tre var överens om. Nämligen att RJ skulle köpa rätten till varumärket av mig.

Det här är skamligt. Själv har jag en fordran på Rädda Jakten på mer än 10 000 kronor. Varför jag nu ska plockas på något som vi var överens om då, men som så att säga sket sig har jag ingen förståelse för.

Varje månad ökar min fordran på RJ med om jag inte minns fel 289 kronor för kostnaden av webbhotell.

Jag har ett par frågor som jag har förstått varit föremål för diskussioner bland vissa.

1. Ska jag meddela Sven att vi inte avser att ta hans tjänster i anspråk mera?

2. Ska jag säga upp hyran hos webbhotellet där vår hemsida ligger?

Jag avser inte att betala de 1800 kronor som RJ betalade för varumärket. Vi beslutade gemensamt att det skulle övertas av RJ och som vuxna män får vi stå för det.

Jag hoppas att övriga i styrelsen ställer upp på detta. I annat fall tvingas jag skicka en räkning för att på så sätt tillägna mig mina egna pengar. Valet är ert.

--

Med vänlig hälsning

Mats Eriksson

Hannåsen 135

840 50 GÄLLÖ

Mobil. **070-575 69 59**

E-post. m-a-t-s@telia.com

E-post. mats_a.eriksson@telia.com

Den 14-08-06 15.28, skrev "Wincent Kvarnrud" <w.kvarnrud@gmail.com>:

Hej

Mats ringde mig i dag och hävdade att "Rädda Jakten" köpt varumärket, men affären blev inte registrerad på RJ.

Jag har försökt klargöra för Mats att en affär som inte slutförs saknar ikraftträdande och därmed av intet värde, sen blandar han ihop moraliska skäl med juridiska och då blir saken mer komplicerad. Enligt hans mening har det som förekom innan interimsstyrelsen tillsattes är mer av värde än vad de senare styrelseprotokollen utvisar. "Detta anser jag att hela styrelsen ger sin syn på, om återbetalning eller ej".

Mats advokat ville ha fullmakt av RJ i ärendet, vilket jag avvisade av den enkla anledningen att Mats Eriksson var ensam innehavare av varumärket, med rätt att själv bestämma däröver, vilket även hänt genom uppgörelsen med JRF.

Mats ingår emellertid i styrelsen och att han inte reagerat på det som protokollförts i ärendet är uppseendeväckande, hänvisning protokoll 2014 03 08 § 11 avsägelse av varumärke

Mats motlägg är att då skall han skriva räkningar på höga belopp med kort betalningstid om han blir tvingad att återbetala överhuvudet taget.

Revisorn skall revidera transaktioner som har datum innan juni månads utgång i årsbokslutet, felet måste därför rättas till.

MVH Wincent